

CLEARFIELD® gyomirtási rendszer

„Ha valami beválik, akkor ahhoz ragaszkodom!” – beszélgetés Gráf Győző családi vállalkozóval.

Kérlek, mutasd be magad és a családi vállalkozásotokat!

Mosonmagyaróváron, az agráregyetemen végeztem, majd itt szereztem növényvédelmi szakmérnöki diplomát is. Ezután Ausztriában egy családi gazdaságnál töltöttem a gyakorlati éveimet. Ez nagyon fontos és tanulságos időszak volt az életemben, mivel akkoriban nálunk még nem igazán léteztek családi vállalkozások. A gazdaságunk irányítására még a mai napig is kihatással vannak az ott tanultak. Ennek megfelelően a mienk amolyan igazi többgenerációs családi vállalkozás, mivel szüleim, én és gyerekeim is részt veszünk a feladatok elvégzésében. Édesapám elsősorban szakmai segítségével járul hozzá a gazdaság eredményességéhez, míg a gyerekek – mivel még kicsik – a lovak gondozásában járnak az élen.

A gazdaság földterülete Győrszentiván körül található 350 ha felületen. A legfontosabb növényeink a napraforgó, a repce, a búza, a tavaszi árpa és a rozs. Az egyik legkedvesebb növény számomra a napraforgó.

Milyen növényvédelmi technológiát alkalmaztok a napraforgóban?

Már a kezdetektől fogva természetjük a CLEARFIELD napraforgót. A gyomirtási technológia az első évtől kezdve megnyerte a tetszésemet. A 2005-ös évben két szomszédos 20-20 hektáros táblában volt napraforgónk. Az egyikben normál hibrid hagyományos

alapkezelésű technológiával, a másikban CLEARFIELD napraforgó Wing EC 4,0 l/ha + PULSAR® 40 1,2 l/ha kezeléssel. Ennek az évnek a tavasza csapadékos volt, így a hagyományos alapkezelésű szerek is megáztak és jól dolgoztak, ennek ellenére ebben a táblában mégiscsak megjelentek itt-ott a gyomok. A CLEARFIELD-es 20 hektár viszont olyan volt, mint ahogy az a nagykönyvben meg van írva. Csak a napraforgók álltak katonás sorban, sehol egy gyomnövény. Ezelőtt nem gondoltam arra, hogy ez lehetséges.

Azóta több év eltelt. Milyenek tapasztalataid?

Több év gyakorlata után bátran mondhatom, hogy jöhet száraz vagy csapadékos év a CLEARFIELD gyomirtási rendszer mindig bizonyít. Nálunk ez a technológia bevált, amit legjobban az bizonyít, hogy az első évektől kezdve a teljes napraforgó-területünkön CLEARFIELD napraforgót vetünk.

Milyen gyomnövények találhatóak meg a napraforgó-területeiteken?

Az egyszikűek közül a legnagyobb problémát a köles jelenti. Fokozott figyelmet érdemel mivel képes szőnyegszerűen beborítani a területet, és ráadásul több hullámban csírázik. A kétszikűek közül a csattanó maszlag fordul elő a legnagyobb számban, de említhetem a parlagfüvet, és a disznóparéjféléket is. Az évelők közül a tarackbúza és a mezei aszat fordul elő elvétve.

Milyen gyakorlati megfigyeléseid vannak a CLEARFIELD® technológiával?

A technológiára talán a csattanó maszlag a legérzékenyebb, gyors és totális a hatás. A parlagfűre érdemes jobban odafigyelni, el-lene a kettő-négy leveles korban a legjobb a hatékonyság. Disznóparéjfélék közül a henye disznóparéj ellen hajszálnyit lassabb a hatás, míg a közönséges változatot gyorsan elpusztítja. A kölest szépen viszi, míg a tarackbúza lassan szürkületet majd a sorok záródása után elpusztul. Az aszat tölevélrózsás állapotában a legérzékenyebb.

Sok esetben azt hallani, hogy száraz tavaszokon az alapkezelés csak ablakon kidobott pénz. Mi a véleményed erről?

Vetés után azonnal kipermetezzük a Wing EC-t, tavalyi évtől a **Wing-P-t**. Mi az alapkezelést sosem hagyjuk ki, mert a köles miatt szükségünk van a tartamhatásra. Száraz években valóban előfordul, hogy nem ázik meg ez a szer, azonban azt vettük észre, hogy ilyenkor is mintha kicsit lassabban fejlődnének a gyomok. A **PULSAR 40 1,2 l/ha-os** dózisa ilyenkor megoldja mind a kétszikűek mind az egyszikűek ellen a védelmet. Volt olyan év, ahol a **PULSAR 40-es** kezelés után kaptunk csapadékot. Ez után a köles tömeges kelése törvényszerű lenne, de nem nálunk. A **Wing-P** ilyenkor bemosódik, és biztosítja a tartamhatást a sorok záródásáig. Az alapkezelésű szerek közül talán a **Wing-P** bírja a legtöbb ideig csapadék nélkül. Nem beszélve arról, hogy tisztább területeinken már úgy is jártunk, hogy a megázott **Wing-P** olyan jól dolgozott, hogy csak a szegélyt kellett **PULSAR 40-nel** felülkezelnünk. Szóval mi ezen okok miatt sosem hagyjuk el az alapkezelést.

Az elmúlt évek alatt sok esetben találkozottál CLEARFIELD napraforgóval, mint árva-kezeléssel a soron következő kultúrákban. Milyenek a tapasztalataid ezzel kapcsolatban?

Nézd, napraforgó után kalászosot vetünk, elsősorban őszi búzát. Ezeknek a kultúráknak a gyomirtása teljesen megoldott. Azt is be kell, hogy valljam neked, hogy nem csak BASF készítményekkel gyomirtjuk a búzáinkat. Nekünk a **CLEARFIELD** napraforgó árva-kezelése még sosem jelentet gondot.

Milyenek a tapasztalataitok a CLEARFIELD napraforgóhibridekkel?

Erre a legjobb válasz az, hogy a tavalyi évben az átlagunk napraforgóból kerekén 4 t/ha volt. Ezek a hibridek már mindazt tudják, amit a normál, nem CLEARFIELD-es párjuk.

A kórokozókkal szemben sincs problémánk, igaz ellenük védekezünk a **Pictor®-ral**. Általában egyszer, de ha az évjárat olyan és szükséges, akkor két alkalommal is.

Összegezve elmondhatjuk, hogy elégedett vagy a technológiával?

Igen! Mint már említettem a teljes területünkön **CLEARFIELD** napraforgót vetünk. Ez a technológia nálunk bevált, és én ragaszkodom ehhez.

Ennél jobb végszót el sem tudok képzelni, köszönöm szépen a beszélgetést.

A beszélgetést lejegyezte
Ádámzski Tamás
fejlesztőmérnök